



Георг Батлер



Эллен Вайт

– Кризис 1888 года –

Рассуждения о законе из послания к Галатам



А. Джоунс



Джозеф Ваггонер



Э. Ваггонер

МВТ - 2016

"Истина сделает вас свободным"

– Кризис 1888 года –

Рассуждения о законе из послания к Галатам

Содержание

1. Вступление	1
2. Краткая история событий, предшествовавших конференции 1888 года	2
3. Конференция в Миннеаполисе – 1888 г.	3
4. Выдержки из рукописей, статей и писем Эллен Вайт	5
5. Правда и мифы о конференции в Миннеаполисе	8
6. Задержка Второго пришествия Христа из-за кризиса 1888 года	9
7. Эллен Вайт - ревностный и стойкий герой Конференции 1888 года (миф)	10
8. Молчание "пророка" и обвинения против руководителей церкви	11
9. Положительный взгляд на конференцию в Миннеаполисе	13
10. Небесный помощник Эллен Вайт и смена президентов	13
11. Растущая популярность Э. Ваггонера и А. Джоунса	14
12. Кризис доверия к Эллен Вайт и ее ссылка в Австралию	14
13. Место пророка пусто не бывает: новая пророчица Анна Филипс	15
14. Эллен Вайт реабилитирует себя в вопросе о Законе из послания к Галатам	16
15. Ближайшие последствия конференции в Миннеаполисе	17
16. Сорок лет скитаний по пустыне неверия: красивая легенда от брата Банча	18
17. Дальнейшее изменение взгляда на весть А. Джоунса и Э. Ваггонера	19
18. А. Джоунс и Э. Ваггонер после 1888 года	20
19. Противоречия "пророка" в вопросе о законе из Послания к Галатам	22
20. Не решенный вопрос порождает новые проблемы	24
21. Движение Пересмотра результатов 1888 года ("1888 Re-Examined")	25
22. Р. Виланд и Д. Шорт о Пересмотре событий 1888 года	26
23. Доклад Комитета по защите Литературы Генеральной конференции АСД	28
24. Дальнейшее обсуждение и оценка рукописи: "Пересмотр 1888 года"	28
25. Окончательные выводы, представлены в конце доклада.	30
26. Ответ на доклад "Дальнейшая оценка рукописи: "Пересмотр 1888 года"	29
27. Бесполезный "пророк"	30

МВТ - 2016

"И познаете истину, и Истина сделает вас свободным"
(Иоанн. 8:32)



Для чего же закон? Он дан после по причине преступлений, до времени пришествия семени, к которому относится обетование, и преподан через Ангелов, рукою посредника.

[Гал. 3: 19]

"Итак закон был для нас детоводителем ко Христу, дабы нам оправдаться верою

[Гал. 3: 24].



Кризис 1888 года – рассуждения о законе из послания к Галатам

1. Вступление.

Большинство из нас помнят историю о том, как в 1888 году во время конференции в Миннеаполисе, Бог послал своих вестников, которые принесли в церковь свет о праведности по вере. К сожалению, церковь отвергла драгоценную весть, и боролась против вестников Божьих, что в итоге привело к задержке второго пришествия.

Вся предлагаемая тема изложена в англоязычном сборнике, в основу которого взято письмо Г. Батлера, адресованного Эллен Вайт (1888, Окт 1). В сборник включены различные документы, связанные с конференцией 1888 года и последующими событиями. Главное внимание уделено выдержкам из писем и статей Эллен Вайт.

Part I: 1) George I. Butler, Letter to E. G. White. - Battle Creek, Mich.: 1888, Oct 1: 39 (restored text); George I. Butler, Letter to E. G. White. - Battle Creek, Mich.: 1888, Oct 1: 39 (Original).

Part II: Additional Documents: (73-428);

Part III: Discussions & Conclusions (429-472);

Part IV: Salvation by works & Salvation by Faith (473-483);

Part V: Paradoxes of Ellen G. White ... is coming soon

Part VI: Thoughts on Prophecies: Book of Daniel and Revelation [Preliminary discussions].

Literature: Books, Pamphlets, Articles, Letters, Manuscripts, and Ellen G. White writings.

http://vk.com/doc43240940_437370645

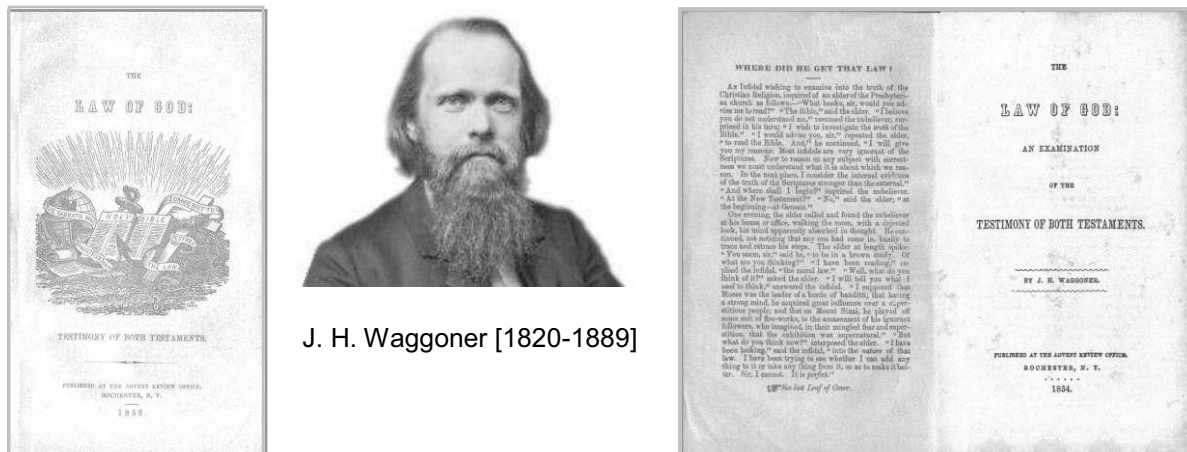
В рамках текущего обсуждения будут изложены основные вопросы, касающиеся конференции 1888 года, и роли Эллен Вайт в развитии кризиса в церкви.

Необходимые документы можно найти в англоязычном сборнике Part II: Additional Documents: (с. 73-428).

2. Краткая история событий, предшествовавших конференции 1888 года

В 1850-х, Ваггонер отец написал брошюру,* в которой изложил свое убеждение, что в 3-й главе послания к Галатам речь идет о Моральном законе, который являлся детоводителем ко Христу. Эту версию поддерживали многие братья.

Однако, пастор Стефан Пирс† приехал в Баттл Крик и, беседуя с руководством церкви, убедил большинство братьев, что речь идет о церемониальном законе. Вскоре Эллен написала письмо Ваггонеру отцу, что она имело свидетельство, о том, что его точка зрения не правильная.



J. H. Waggoner [1820-1889]

Рис. 1. Джозеф Ваггонер (отец) и его брошюра о Божьем Законе (1854/1855).

Длительное время в церкви господствовало мнение, что в послании к Галатам речь идет о церемониальном законе, который был дан в связи с увеличением беззакония. Он указывал на Христа и потерял свое значение после распятия Христа.

В середине 1880-х Э Ваггонер младший начал продвигать взгляды своего отца. Появились статьи, уроки субботней школы‡ и учебный курс в одном из колледжей.§

Узнав о происходящем, Батлер, президент ГК в то время, написал несколько писем к Эллен Вайт, но она молчала. Ее сын ответил, что мама разберется в этом вопросе и напишет пару статей.

В 1887 Эллен написала письмо Джонсу и Ваггонеру сыну, о том, что их взгляд не правильный. Однако через месяц она написала письмо Батлеру и Смигу, в котором сообщила, что забыла, о чем когда-то писала Ваггонеру отцу, и упрекала Батлера за его "не христианское" поведение. Она имела ввиду тот факт, что Батлер опубликовал свою брошюру о Законе из послания к Галатам (1886).

* - Waggoner, J. H. The Two Laws, and Two Covenants. - Rochester, N.Y. Published at the Advent Review Office, 1855: 29 http://vk.com/doc43240940_437468961 ; Waggoner, J. H. The Law of God: An Examination of the Testimony of both Testaments. - Rochester, N.Y: Published at the Advent Review Office, 1854: 128. http://vk.com/doc43240940_437468960 ;

† S. P. (Stefan Pierce) Answer to Bro. Merriam's Question Respecting the Law of Gal. iii, in Review No. 3, Vol. X. - Rev & Her, 1857, Oct 8, V 10, N 23:180/3-181/3. https://vk.com/doc43240940_437469491

‡ Sabbath School Lessons, 1886, Apr 7 – Jul 14: https://vk.com/doc43240940_437469529

§ 5. Healdsburg Academy (с 1882 г.); Healdsburg College (с 1889 г), Pacific Union College (с 1906 г). См. Pacific Union College: Our History [<https://www.puc.edu/about-puc/our-past/>]

В начале 1888 года активизировалось движение протестантских церквей за введение единого воскресного дня по всем США. Такой взгляд на воскресенье совпадал с точкой зрения, что в послании к Галатам речь идет о моральном законе, который потерял свое значение на кресте.

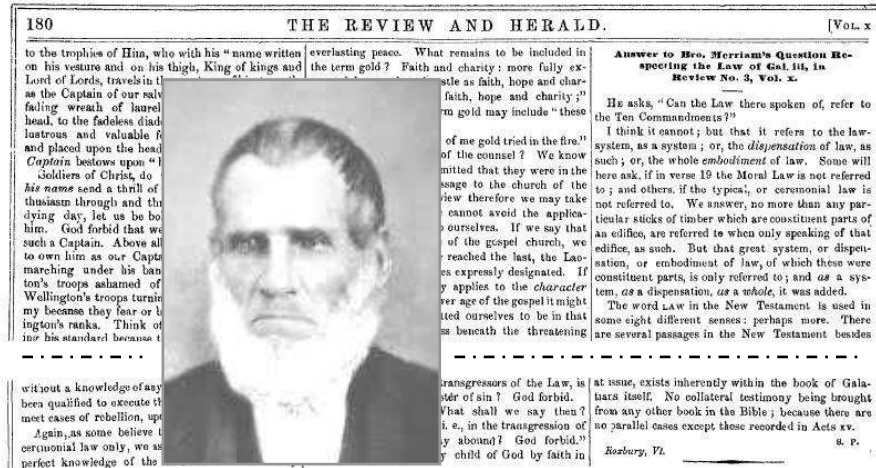


Рис. 2. Stephen Pierce (1804-1883)* и его статья, в которой он излагает свою точку зрения на закон из Послания к Галатам (3: 19, 24).

Answer to Bro. Merriam's Question Respecting the Law of Gal. iii, in the Review and Herald (1857)[†]

3. В конце 1888 года состоялась знаменитая конференция в Миннеаполисе.

На ней обсуждались различные темы, но одним из важным вопросов - был закон из послания к Галатам. Тема о Праведности по вере не была частью программы конференции. Эту тему разбирали ранее.

Во время конференции 1888 Эллен заявила, что благодаря божественному Проведению, она потеряла свидетельство, написанное ранее отцу Ваггонеру. Она также призывала не ссылаться на нее, но изучать Библию.

На конференции слово было дано Ваггонеру-сыну и Джоунсу, и они выступили с серией проповедей на тему о Праведности по вере. По их мнению, важно было не исполнение закона, но чтобы Дух Божий жил в нашем сердце, и т.д. при этом они ссылались на послание к Галатам, считая, что там речь идет о моральном законе.

Многие братья посчитали новый взгляд на послание к Галатам противоречащим истинному пониманию, бывшему в церкви. Была предложена декларация, по которой, преподаватели не имели права продвигать новые взгляды среди учащихся, если они еще не были утверждены руководством церкви. Однако Эллен выступила против такой трактовки, утверждая, что это тормозит распространение Божьей вести.

На конференции и после нее не было выступлений против доктрины о Праведности по вере, но многие не соглашались с взглядом Ваггонера и Джоунса о законе из послания к Галатам. В связи с изменениями взглядов Эллен Вайт, руководство ГК потеряло доверие к ее свидетельствам. Эллен, в свою очередь, обвинила братьев во грехе против Святого Духа и в непринятии Божьей вести.

* Эта фотография из журнала 'Lest we Forget', 1992, V 2, N 2: 5, где указано имя S. Pierce. Однако, эта же фотография есть в журнале 'Adventist Heritage', 1988, Jan 1, V 13, N1: 14, где указано H. Grant.

[†] Pierce, Stefan (S. P.). Answer to Bro. Merriam's Question Respecting the Law of Gal. iii, in Review No. 3, Vol. X. - Rev & Her, 1857, Oct 8, Vol. 10, No. 23: 180/3-181/3; {p. 102-108}. Bro. Merriam's Questions {p. 109-111}.

Через неделю после конференции Эллен заявила, что ее взгляд не изменился и вообще этот вопрос не заслуживает глубокого и открытого обсуждения. После конференции 1888 года, активность сторонников взгляда Ваггонера и Джоунса возросла. Появились статьи, брошюры, учебный курс. Но в 1891 Эллен Вайт пришлось уехать в Австралию.

В 1896 г Эллен Вайт напишет письма руководящим братьям, что ей было открыто, что в послании к Галатам речь идет о моральном законе. В 1898 году в Ревью т Геральд появилась ее статья - "Совершенный закон" - в которой она повторно излагает свою мысль о Моральном законе, отображенном в послании к Галатам.*

В 1899 году опубликована статья А.Т. Джоунса о том, что в послании к Галатам, имеются ввиду оба закона.†

После статьи Джоунса, в 1900 г. появилось известное свидетельство Эллен Вайт о том, что ее спрашивают о законе в послании к Галатам, и она отвечает, что речь идет об обоих законах...

В 1902 Эллен напишет, что Бог запретил дискутировать на эту тему...



Рис. 3 Alonzo T. Jones [1850-1923] and Ellet J. Waggoner [1855-1916] - Герои Конференции.

*

*

*

*

*

* White, E. G. The Perfect Law. - Rev & Her, 1898, Apr 5, Vol. 75, No. 14: 213-214.

https://vk.com/doc43240940_437469575

† Jones, A.T. Great subject in the book of Galatians. - Rev & Her, 1899, Aug 8, V 76, N 32: 508.

https://vk.com/doc43240940_437469572

4. Выдержки из рукописей и писем Эллен Вайт относительно закона из послания к Галатам, расположенные в хронологической последовательности.*

- Точка зрения пастора J. H. Waggoner относительно закона, который "дан после" была не правильной {The position of Elder J. H. Waggoner in regard to the "added law" was incorrect} [1860s]

- Имеется два различных закона: один относится к тени или прообразу, а другой – закон Иегова: церемониальный закон потерял свое значение после смерти Христа.

{There are two distinct laws: one is the law of types and shadows, ... another in the law of Jehovah: the ceremonial law ceased to be of force at the death of Christ} [Jul 29, 1886]

- Понимание двух законов братом Ваггонером (отцом) противоречит свету, данному нам Богом. {Brother E. J. W.'s [Waggoner's] teachings in regard to the two laws is contrary to the light which God had given us} [Feb 18, 1887].

- Я не могу вспомнить ... предостережение и наставление, которое я дала пастору Ваггонеру (отцу) {I cannot remember ... caution and warning given to Elder [J.H.] Waggoner} [Apr 5, 1887].

- Не знаю, как избежать обсуждения на конференции закона из послания к Галатам {I cannot see how it can be avoided {discussion on law in Galatians} [Oct. 9, 1888].

- У меня нет никаких знаний, чтобы занять определенную позицию по этой теме. {I have no knowledge of taking any position in this matter} [Oct 14, 1888].

- У меня нет с собой света, который Бог дал мне по этому вопросу. {I have not with me the light God had given me on this subject} [Oct 14, 1888].

- Никто не имеет правильной позиции, ни одна из точек зрения не совершенна. {Neither have all the light upon the law, neither position is perfect} [Oct 14, 1888].

- У меня нет своей позиции (по этому вопросу) {I have not taken any position ...} [Oct 24, 1888].



Рис. 4. Группа поддержки: William C. White (а), Stephen N. Haskell (б), Buel L. Whitney (в),

* Поиск фразы можно провести по материалам Эллен Вайт, касающимся конференции 1888 года http://vk.com/doc43240940_437466365

- Я еще не готова принять какую-либо позицию ...{I am not prepared to take a position yet...} [Oct 24, 1888].
- Я не могу принять какую-либо точку зрения, пока не изучу этот вопрос. {I cannot take my position on either side until I have studied the question...} [Oct 24, 1888].
- Я потеряла свое письмо и в течение 2-х лет не могу найти его. В этом есть рука Бога. {I lost the manuscript and for two years could not find it. God has a purpose in this...} [Oct 24, 1888].
- Я выступала на конференции более 20-ти раз (но ничего по теме !!!) {I have spoken nearly twenty times with great freedom} [Nov 4, 1888].
- Я не изменила своих взглядов относительно закона из послания к Галатам. {I have not changed my views in reference to the law in Galatians ...} [Dec 9, 1888].
- Люди не являются авторитетом для нас {No man is to be authority for us} [Dec 9, 1888].
- Я не говорила тебе, что моя точка зрения, относительно закона в послании к Галатам, не изменилась. {I have not told you that my views are not changed in regard to the law in Galatians} [Dec 9, 1888].
- ... они утверждают, что сестра Вайт изменила (точку зрения) ... и что она находится под влиянием своего сына Вили и пастора Джоунса {they reported that Sister White had changed. Sister White was influenced by her son, W. C. White, and by Elder A. T. Jones...} [Nov or Dec, 1888]

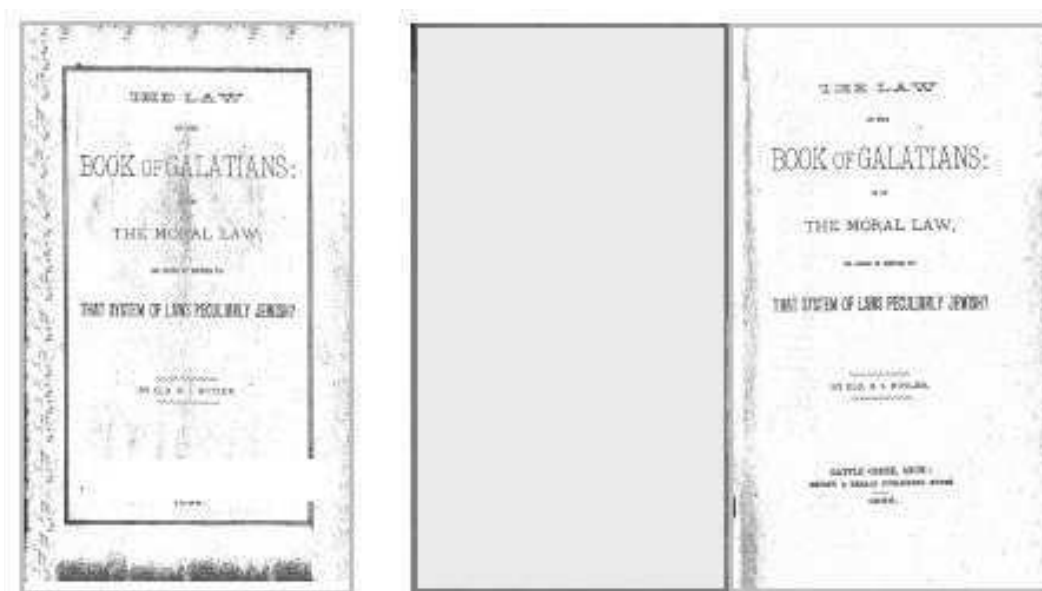


Рис. 5. Брошюра Георга Батлера - Закон из Послания к Галатам.*

* Butler, G. I. The Law in the Book of Galatians: is it the Moral Law or does it refer to that System of Laws peculiarly Jewish? - Battle Creek, Mich.: Review and Herald Publishing House, 1886: 85.
http://vk.com/doc43240940_437468963

- они не получили пользы от моих объяснений с простыми словами: "Так говорит Господь" {they ... were not benefited with my explanations and with the plain "Thus saith the Lord" which I gave them} [Nov or Dec, 1888]

- Я сказала, что этот вопрос не имеет жизненно важного значения {I said ... question at issue is not a vital question} [Nov or Dec, 1888]

- Я впервые подумала, что может быть наш взгляд относительно закона из послания к Галатам был не правильным. {And for the first time I began to think it might be we did not hold correct views after all upon the law in Galatians} [Nov or Dec, 1888]

- в эту ночь я провела много часов в молитве относительно закона из послания к Галатам. {Many hours that night were spent in prayer in regard to the law in Galatians} [Nov or Dec, 1888].

- Бог был со мной, работая со мной и через меня для успеха Его народа {God was with me, working with me and by me for the benefit of His people} [Nov or Dec, 1888]

- они потеряли доверие к сестре Вайт, но не из-за того, что сестра Вайт изменила (точку зрения) {They had lost confidence in Sister White, not because Sister White had changed} [Nov or Dec, 1888]

- они сказали, что "кто-то влияет на сестру Вайт", "кто-то рассказал ей об этом" {they have said: "Someone has influenced Sister White," "Someone has told her these things."} [Nov or Dec, 1888]

- что касается закона из послания к Галатам, то на мне нет и никогда не было никакой ответственности (бремени) по этому вопросу {As to the law in Galatians, I have no burden and never have had } [Mar 8, 1890]

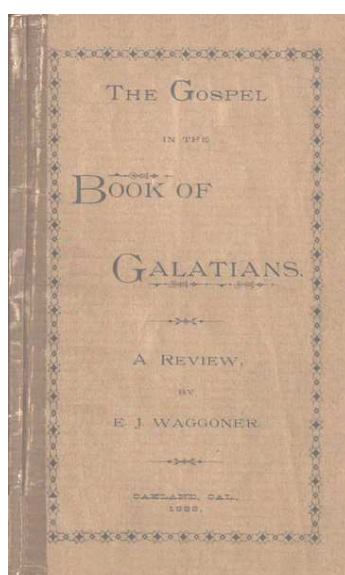


Рис. 6. Брошюра Э. Ваггонера – Благая весть в Послании к Галатам.*

* Waggoner, E. J. The Gospel in the Book of Galatians. A Review [A letter, written in Oakland, Cal., February 10, 1887]. - Oakland, Cal., 1888: 71. http://vk.com/doc43240940_437468965 .

- мои свидетельства не изменились, ни по сути, ни по их влиянию {my testimonies had not changed in character, in influence} [Mar 13, 1890]

- мне нечего сказать, и у меня нет ответственности (бремени) относительно закона из послания к Галатам {I have nothing to say, no burden in regard to the law in Galatians} [Mar 13, 1890]

- закон из послания к Галатам не является важным и никогда таковым не был {Law in Galatians is not a vital question and never has been} [1890]

- "Итак закон был для нас детоводителем ко Христу, дабы нам оправдаться верою". В этом стихе Святой Дух через апостола, в основном, говорит о моральном законе. {The law was our schoolmaster to bring us unto Christ, that we might be justified by faith." In this scripture, the Holy Spirit through the apostle is speaking especially of the Moral law} [June 6, 1896]

- Закон Божий... когда грешник взирает на великое моральное зеркало, то узнает дефекты в своем характере... Закон – это детоводитель ко Христу {The Law of God ... As the sinner looks into the great moral looking-glass, he sees his defects of character... The law is but the schoolmaster to bring him to Christ} [Apr 5, 1898]

- Меня спрашивают от законе из послания к Галатам. Какой закон является детоводителем ко Христу? Я отвечаю: оба закона, моральный и церемониальный ... {I am asked concerning the law in Galatians. What law is the school-master to bring us to Christ? I answer: Both the ceremonial and the moral code of Ten Commandments} [1900]

- не важно точно (правильно) понимать особенности, относящиеся к обоим законам. {It is not essential to understand the precise particulars in regard to the relation of the two laws} [Aug 27, 1902]

- Бог запретил, чтобы тема двух законов обсуждалась также активно вновь, как это уже было. {God forbids that the subject of the two laws should ever again be agitated as it then was}. [Nov 19-20, 1902].*

5. Правда и мифы о конференции в Миннеаполисе.

История о конференции в Миннеаполисе (1888) имеет, по крайней мере, три важных аспекта:

1. Дискуссия о законе в послании к Галатам;
2. "Новая весть" о праведности по вере, проповедуемые А. Т. Джоунсом и Э. Дж. Ваггонером;
3. Потеря доверия в свидетельствам Эллен Вайт.

Непонимание сути этого события является результатом обычного для церкви АСД взгляда, выраженного словами Артура Спалдина: *"если есть противоречие между тем, что пишу я, и тем, что писала сестра Вайт, то вы, конечно же, должны держаться, того, что было написано сестрой Вайт. Помимо того, что Сестра Вайт была главной фигурой Конференции в Миннеаполисе, она еще была движима Духом Божьим"* [Spalding, 1952].[†]

* Поиск фразы можно провести по материалам Эллен Вайт, касающимся конференции 1888 года http://vk.com/doc43240940_437466365

[†] Spalding, A. W. A Letter to Dr. Richard Lukens, 1952, Aug 3.

Подавляющее большинство членов церкви АСД думают, что в 1888 году лидеры церкви отвергли новый свет 'Праведности по вере', а также 'Громкий клич', и 'Поздний дождь'. Об этом писал Т. А. Джоунс: "В чем заключается весть об оправдании? Свидетельства (Вайт) сообщают нам, что это Громкий клич и поздний дождь. Было ли позиция братьев опасной, и проявилась ли она в отказе от вести, данной в Миннеаполисе? Да, они отвергли поздний дождь - Громкий клич послания третьего ангела".*

Старейшина С. McReynolds, принимавший участие в этой конференции, высказал подобную же точку зрения: "В Ревью энд Геральд, от 13 августа, 1889 была опубликована статья, написанная вестницей Божией, которую я цитирую: "Бог воздвиг мужей, чтобы послать важную весть, соответствующую времени, которые будут **взывать громко, и не удерживаться**,† которые возвысят свой голос, и подобно трубе, укажут миру на их беззакония, и дому Иакова на его грехи..." [McReynolds, 4];‡

... Мне жаль тех, кто был на конференции в Миннеаполисе в 1888 году, и кто не осознал своего положения, что он не только не принял весть, посланную Господом своему народу в свое время, но и открыто боролся против нее. Однако, еще не поздно покаяться и получить обильное благословение..." [McReynolds, 5]

В 1932 году, брат Ф. Вестфаль представил схожее понимание того, что произошло на конференции: "до сих пор в моих ушах звучат искренние слова сестры Вайт, обращенные к конференции с призывом принять весть об оправдании по вере. Она использовала довольно сильные выражения, в частности, она сказала: не думайте, что мудрость умрет вместе с вами! У Господа есть мужи, готовые выступить и понести Его весть. Бог не зависит от вас, чтобы закончить свою работу на земле. Она также отметила, что уже почти потерял веру в человечество, и в тот момент ей казалось, что Господь был готов взять весть из рук нашего народа, который получили благословенную возможность нести послание миру, и передать ее другим, чтобы они завершили эту работу" [Westphal, 1932].§

Братья Роберт Виланд и Дональд Шорт писали, что весть Праведности по вере, представленная в 1888 году, была более зрелой, и более совершенной и практичной, чем та, которую проповедовали пионеры церкви, и даже апостол Павел [Wieland, 1858].**

6. Задержка Второго пришествия Христа из-за кризиса 1888 года.

Некоторые члены церкви АСД поверили, что Бог задерживает второе пришествие Христа из-за духовного кризиса, произошедшего в 1888 году: "... у нас есть свидетельство сестры Вайт, в котором говорится о том, что если бы мы приняли весть, открытую на конференции в Миннеаполисе, то могли бы оказаться в царствии в течение пяти лет" [Ford].††

* Jones, A. T. The Third Angel's Message. No. 7. – Battle Creek, Mich: Daily Bulletin of the General Conference. 1893, Feb 7-8, Vol. 5, No. 7: 178-185 {183}.

† В арсенале Эллен Вайт было немало стандартных фраз или громких библейских ссылок, которыми она наполняла свои труды. Цитата "взывай громко, и не удерживайся" (Ис. 58: 1) была очень популярной в литературном наследии Эллен. С 1860 по 1909 гг она использовалась ее более 80 раз.

‡ McReynolds, C. Experiences while at the General Conference in Minneapolis, Minn., in 1888: pp. 1-5.

§ Westphal, F. H. Letter to W. C. White regarding 1888. - June, 29, 1932.

** R. J. Wieland & D.K. Short, 1888 Re-Examined. – 1950: 204; Further Appraisal of the Manuscript: "1888-Re-Examined". – General Conference, Takoma Park, Washington, DC, 1958, Sep.

†† Ford, D. Ellen G. White, the Law in Galatians, and the Loud Cry. Manuscript.

При этом обычно они ссылаются на Свидетельство Елены Уайт, прочитанное на общей встрече, состоявшейся утром в понедельник (27-го февраля, 1893 г.), где эта идея прослеживается лишь в косвенном виде [White, 1893].*

В трудах духа пророчества идея о задержке пришествия была представлена несколько раз, как до, так и после 1888 года: *"Если бы все те, кто трудились вместе в 1844, услышали бы весть третьего ангела, и провозгласили бы ее в силе Святого Духа, Господь бы усилил их работу и потоки света излились бы на весть мир. Если бы в те годы жители земли были бы предупреждены о завершении работы, то Христос пришел бы для искупления своего народа"* [White, 1888].†

В другом месте Эллен Вайт писала: *"Если бы церковь Христа сделал предназначенную ей работу, как это было предопределено нашим Господом, и весь мир был бы предупрежден, тогда бы Господь Иисус уже пришел бы на землю в силе и Великой славе"* [White, 1898].‡

Однако, весть о задержке второго пришествия по вине церкви и ее работников, не является уникальным порождением нашей церкви. Были и другие христианские поведники, например, Чарльз Финней, которые утверждали: *"Если церковь будет исполнять все ее обязанности, то тысячелетнее царство могло бы наступить через три года"* [Finney, 1835: 282].§

Вильям Миллер также считал, что задержка второго пришествия была результатом того, что адвентисты еще не были готовы, в частности, он писал, что во многих случаях *"свильники адвентистов погасли"*. [Miller, 1844]**

В 1850-х годах, братья Роберт Виланд и Дональд Шорт воскресили вновь идею об отсрочки пришествия, связанную с духовным кризисом в церкви АСД [Wieland, 1987].††

Но эти все неосмысленные высказывания противоречат библейскому смыслу о полноте пророческого времени: *"... но когда пришла полнота времени, Бог послал Сына Своего, который родился от жены, подчинился закону..."* (Гал. 4: 4).

7. Эллен Вайт - ревностный и стойкий герой Конференции 1888 года (миф).

Сторонники Эллен Вайт обычно пытаются ввести своих читателей в заблуждение, повествуя о том, что на конференции 1888 года, Эллен Вайт была единственным и непоколебимым героем, которая боролась за принятие Вести о праведности по вере, и за правильное понимание закона из послания к Галатам [Spalding, 1962].‡‡

* Daily Bulletin of the General Conference, 1893, Feb 28, Vol. 5, No. 19: 419-421 {See, pp. 383-385}

† White E.G. The Great Controversy between Christ and Satan during the Christian Dispensation. - New York and San Francisco: Pacific Press Publishing Company, Oakland (Cal): 1888 (704): 457-458.

‡ White, E. G. The Desire of Ages. - Pacific press Publishing Company: Oakland, Cal.: 1898 (866): 633-634.

§ Finney, Ch. G. Lectures on Revivals of Religion. - New York: Leavitt, Lord & Company, 1835: 438.

** Letter from Bro. Miller. - Advent Herald, 1844, Dec 18, Vol. 8, No. 19 (189):147; Rowe, D. L. God's Strange Work. William Miller and the End of the World. - Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 2008 (249): 202.

†† Robert J. Wieland and Donald K. Short. 1888 Re-Examined. 1888 – 1988: The story of a century of confrontation between God and His people. Revised and updated by the Original Authors (Revised & Enlarged). - Robert J. Wieland and Donald K. Short, 1987: 239.

‡‡ Spalding, A. W. The issues of 1888. - In: Origin and History of Seventh-Day Adventists. - Washington, D.C.: The Review and Herald Publishing Association, 1962, Vol. II: Ch. 15: 281-303; Crosby, T. The Law and the Prophet; Using The Law to No Prophet; The Law of the Prophet; A Law without Prophet. - Adventist Review, 1986, May 8-29, Vol. 163, No. 19-22 {See: p. 338-345}; Olson, R. W. 1888- Issues, Outcome, Lessons. -

Артур Спалдин пишет: "сестра Вайт стоял, как скала посреди бури... В вопросе о законе из послания к Галатам она не примкнула ни к одной из сторон ... но в выступлениях о Праведности по вере она была полна решимости" [Spalding, 1962: 293-294].*

Аналогичное описание поведения 'пророка' можно найти в книге Артура Даниелса: "Во время великого кризиса, который разразился при обсуждении вопроса Праведности по вере в конце 80-х и в начале 90-х, вестница Господа оказалась почти в одиночестве на стороне тех, кто вынес на первый план важный принцип христианской жизни и служения. И это происходило на фоне нерешительности или активного противодействия со стороны многих братьев" [Daniells, 1948: 369].†

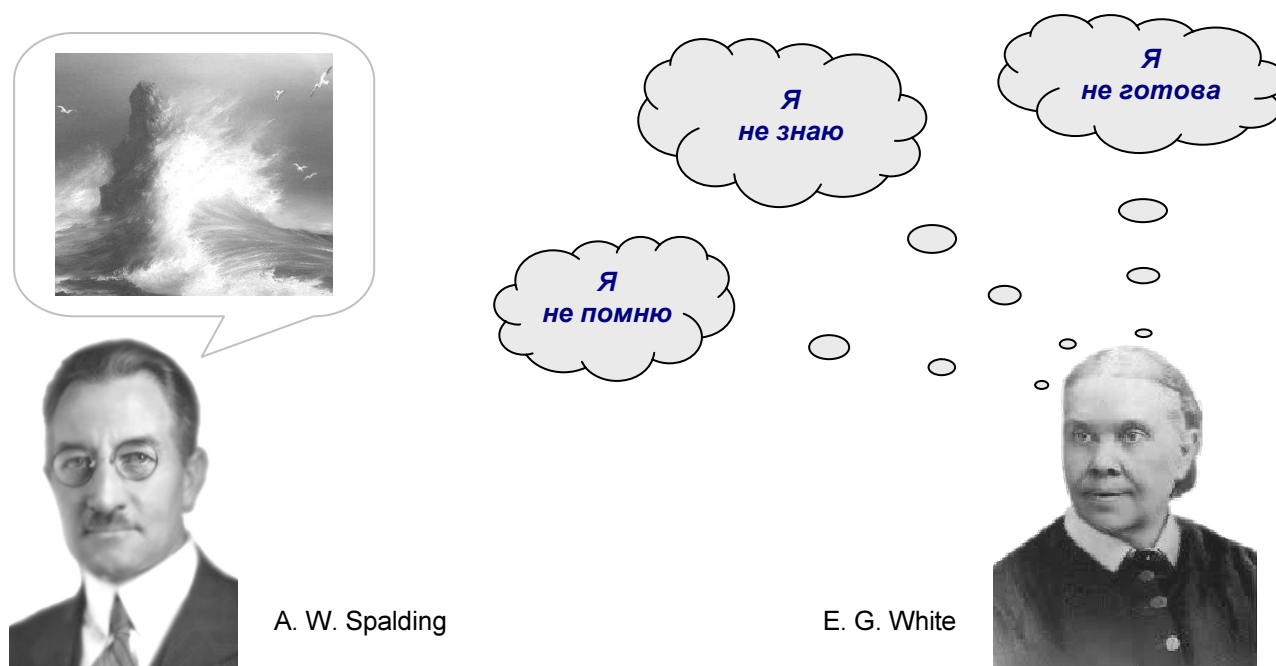


Рис. 7. "Сестра Вайт стоял, как скала посреди бури..."

В вопросе о законе из послания к Галатам она не примкнула ни к одной из сторон ... но в выступлениях о Праведности по вере она была полна решимости" [Spalding, 1962: 293-294]

8. Молчание "пророка" и обвинения против руководителей церкви

Вероятно, Эллен предвидела надвигающийся кризис, и хотела избежать обсуждения на конференции закона из Послания к Галатам. В письме к своей невестке она писала: "... Старейшины Смит и Батлер ведут себя омерзительно, настаивая на обсуждении вопроса о законе из Послания к Галатам, и я не вижу, как можно было бы этого избежать" [White, 1888].‡

Ministry, 1988, Feb, Vol. 61, No. 2: 4-10 {See: p. 346-352}; Coon, R. W. Minneapolis/1888: The "Forgotten" Issue. – Loma Linda, Ca: John Osborn Lectureship, Loma Linda University, October 23-25, 1988: 36; etc.

* Spalding, A. W. Origin and History of Seventh-Day Adventists: A revision of the book Captains of the Host. – Washington, D.C.: The Review and Herald Publishing Association, 1962, Vol. II: 384.

† Daniells, A. G. The Abiding Gift of Prophecy. – Mountain View, Ca: Pacific Press Pub. Ass. 1948 /1936: 378.

‡ Elder Smith and Butler are very loathe to have anything said upon the law in Galatians, but I cannot see how it can be avoided [White, E. G. Letter to Mary White. – Oct. 9, 1888, {See: p. 244}.

Несмотря на то, что все с нетерпением ждали откровения Эллен Вайт, она отказалась давать какие-либо разъяснения в отношении закона, бывшего "детоводителем" ко Христу.

"Пророк" утверждал, что она забыла свое прежнее свидетельство, которое была отправлено брату Джозефу Ваггонеру более 20 лет назад, она потеряло само письмо, и что она еще не получила нового божественное откровение.

В результате ее активного 'молчания' и косвенной поддержки точки зрения, противоречащей ее же предыдущим вестям, руководящие братья Церкви АСД потеряли доверие к Свидетельствам сестры Вайт.

Некоторые из братьев пытались найти оправдание для имеющихся противоречий, и предположили, что только часть свидетельств Вайт имеет божественное происхождение, но такая градация на божественное и личное вызвало возмущение со стороны "пророка".

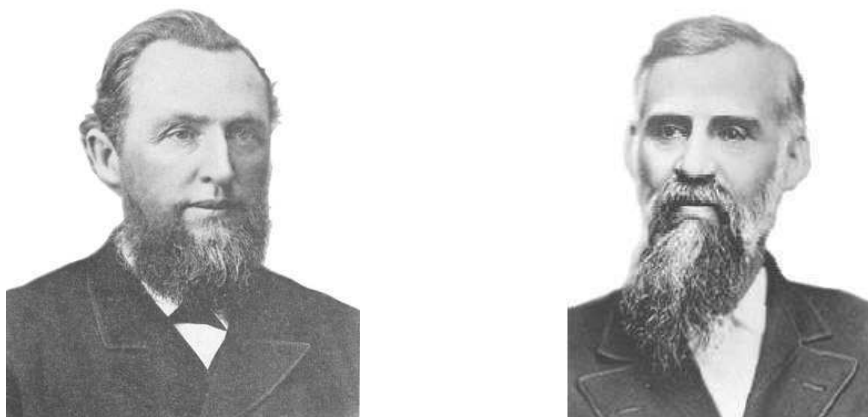


Рис. 8. Старейшины U. Smith (1832-1903) и G. I. Butler (1834-1918).

В ходе самой конференции и после нее, Эллен Вайт начала обвинять руководящих братьев в том, что они выразили сомнение относительно ее Свидетельств, что, по ее мнению, оскорбляло Святого Духа. Она упрекала братьев за их отвержение божественного света, данного через Божьих посланников. Она утверждала, что сопротивление истине и свету, данному в Миннеаполисе, не может оказать влияние на свет истины, которую Бог давал своему народу через ее Свидетельства.

Она также писала, что книга Великая борьба, том. 4, все еще имеет не достаточно широкое обращение, которое она должна получить, и все это из-за того, что в некоторых собратях, бывших в Миннеаполисе, которые занимали ответственные посты в церкви, превалировал дух, который стер различия, характерные для Божьего народа" [White, 1893].*

Позже некоторые из братьев использовал более мягкие выражения, говоря о том, что весть 1888 года не была отклонена на конференции, но там были отдельные братья, которые ее отвергли [White, A. 1937].†

* White, E. G. Testimony read at the Monday Morning Social Meeting. – Daily Bulletin of the General Conference, 1893, Feb 28, Vol. 5, No. 19: 419-421.

† White, Arthur. Letter to Elder E. K. Slade. - 1937, Aug 20: 4.

9. Положительный взгляд на конференцию в Миннеаполисе.

Можно найти немало позитивных высказываний очевидцев, бывших на конференции 1888 года. Например, А. Робинсон писал: *"Я присутствовал на Генеральной Конференции в Миннеаполисе от ее начала до завершения. И я не слышал заявлений, которые можно трактовать, как отказ от учения об Оправдании через веру. Однако при этом, имело место пренебрежительное отношение к старшим братьям со стороны тех, кто излагал новую весть... Например, старейшины У. Смит и Т. Джоунс обсуждали некоторые вопросы, связанные с десятию царствами, на которые распалась Западная Римская империя. Во время одной из бесед, старейшина Смит, в свойственной ему скромной манере, заявил, что он не претендовал на первенство в толковании, которое было взято им из книг таких авторитетных теологов, как Барнес, Кларк, Скотт, и другие. В ответ, старейшина Джоунс, в присущей ему манере, начал со слов: "Старейшина Смит сказал, что он ничего не знает об этом вопросе. А я знаю, и я не хочу, чтобы вы винили меня за то, что он не знает..." [Робинсон, 1931].[†]*

Имеются и другие положительные свидетельства, которые были высказаны в поддержку поведения руководящих братьев на конференции в Миннеаполисе. В частности, брат Спалдин пишет: *"все те, кто сегодня активно защищают Джоунса и Ваггонера, и кто немилосердно осуждают Урию Смита, относятся к молодому поколению, которое не знакомо с обсуждаемыми людьми, и которое не имеет ни малейшего представления о событиях 1890-х годов" [Spalding, 1952].[‡]*

В местной газете можно прочитать свидетельства делегатов, например: *"нынешняя конференция является не только значимым с точки зрения объема и характера обсуждаемых вопросов, но и по воодушевлению происходящего. Имело место свободное высказывание мнений и обсуждение, причем, нынешняя конференция проходило, с большей свободой, чем обычно. Тем не менее, царила общая гармония, и, уезжая с конференции, мы осознаем, как много было сделано" (2 ноября 1888 г.).[§]*

Брат Норвелл Пиис поясняет: *"если кто-либо изучает документы тех лет и ищет доказательства признания вести, то он может найти такое доказательство. С другой стороны, тот, кто ищет доказательства отказа от вести, может также найти то, что он искал" [Pease, 1969: 43].^{**}*

10. Небесный помощник Эллен Вайт и смена президентов.

Эллен Вайт описывает своего небесного "помощника", который сопровождал ее в видениях во время конференции; он водил ее по различным комнатам, где братья собирались для обсуждения, поэтому она "знала" о происходившем между сессиями.^{††} Но, вероятно, этот помощник был не от Бога, поскольку он помог собирать сплетни, но был бессилён ответить, на стоявшие перед Эллен вопросы.

* Интересно то, что в 1887 году Эллен Вайт писала, что Е. J. W. (Э. Ваггонер) нуждается в скромности и кротости; а о брате А. Джоунсе она говорила, что он может быть способным на доброе, если будет постоянно культивировать в себе благочестие, и учить этому других {р. 97}. Однако в 1888 году, она неоднократно подчеркивает положительные качества обоих братьев {См. с. 294; 303-305; 309, и др.}.

† Robinson, A. T. Did the Seventh Day Adventist Denomination reject the Doctrine of Righteousness by Faith? - Unpublished Manuscript, written Jan. 30, 1931 [<http://www.adventistreview.org/2013-1528-p16>]

‡ Spalding, A. W. A Letter to Dr. Richard Lukens, 1952, Aug 3.

§ St. Paul Pioneer Press. - St. Paul, Minnesota, 1888, Nov 2, p. 6 [Graybill, R. D. Faces of Minneapolis. - In: Advent Heritage, 1988, Vol. 13, No. 1, 3-11 {11}].

** Pease, N. F. The Faith That Saves. - Review and Herald Pub. Association, 1969: 64.

†† White, E. G. Letter to G. I. Butler: Warnings Against Jealousy and Misjudging; A Defense of Dr. Kellogg {Letter 21, 1888}. - Minneapolis, Minn., 1888, Oct 14. - In: EGW 1888 Materials, Vol. 1, Ch. 8, 1888: 86-106.

Чтобы упрочить свой пошатнувшийся авторитет, Эллен Вайт рекомендовала своего протеже - пастора Оле Олсона [Nash, 1955]^{*} - в качестве кандидата на пост президента Генеральной Конференции [1888].[†]

11. Растущая популярность Э. Ваггонера и А. Джоунса.

После конференции Эллен Вайт сопровождала Э. Ваггонера и А. Джоунс во время их миссионерских поездок с проповедью на тему Праведности по вере.

Она также рассылала письма обличения и увещевания к братьям, которые потеряли доверие к ее Свидетельствам. В письмах Эллен Вайт можно найти ее повествования о том, что некоторые из сомневающийся братьев раскаялись и вновь обрели доверия к свидетельствам.

Артур Л. Вайт сообщает нам, что после конференции 1888 года, пресвитера Э. Ваггонер и А. Джоунс были приглашены для проведения Библейских уроков на сессиях Генеральной конференции, проходившей в течение последующих десяти лет.

- В 1889 году пресвитер А. Джоунс ежедневно проводил утренние уроки по изучению Библии и говорил о праведности по вере.

- В 1891 году, пресвитер Э. Ваггонер провел 16 библейских уроков из 17-ти.

- В 1893 году пресвитер А. Джоунс провел 24 библейских урока.

- В 1895 году пресвитер А. Джоунс провел 13 библейских уроков.

- В 1897 году, пресвитер Э. Ваггонер провел 11 библейских уроков, а пресвитер А. Джоунс провел 7 уроков [White, A., 1858].[‡]

Таким образом, тщательный анализ истории церкви АСД позволяет прийти к заключению, что после Конференции в Миннеаполисе, молодые пресвитера Э. Ваггонер и А. Джоунс были весьма популярны среди собратьев, и их весть о Праведности по вере не была отвергнуто церковью [Wahlen, 1988].[§]

12. Кризис доверия к Эллен Вайт и ее ссылка в Австралию.

После изучения документов, отражающих события 1888 года, можно сделать вывод, что основная проблема конференции в Миннеаполисе была связана с сестрой Эллен Вайт, а не с братьями – Г. Батлером, У. Смитом, Т. Джоунсом, или Э. Ваггонером.

Потеря доверия к трудам Эллен Вайт, которая произошла во время работы конференции 1888 г., отличалась от предыдущих ветров сомнений, периодически возникавших в среде субботствующих адвентистов и церкви АСД.

^{*} "Когда Комитет по выбору кандидатов начал свою работу ... председатель ... спросил сестру Вайт – кого можно предложить на пост президента Генеральной конференции? Сестра Вайт ответила, – подумайте о брате О. Олсене? Он из Скандинавии и не присутствовал на этой встрече. Так он был избран, и остался на своем посту в течение нескольких лет..." [Nash, R. T. Memories of Minneapolis. Letter to Arthur White. - Jul 9, 1955].

[†] До нового избрания, брат Оле Олсен был президентом объединения церквей Скандинавских странах. Эллен Вайт и Оле Олсен стали друзьями во время, когда Эллен Вайт жила в Европе (1885-1887 гг). Позже аналогичная история повторилась с пастором А. Даниелсом. Пастор А. Даниелс был избран президентом Австралийской конференции в 1892, сразу же после того, как Эллен Вайт переехала в Австралию в 1891. До этого, он был президентом конференции церквей Новой Зеландии. Через десять лет, в 1901 году, пастор А. Даниелс будет избран президентом Генеральной конференции всемирной церкви, сразу же после возвращения Эллен Вайт из Австралии в Америку.

[‡] Arthur L. White, Elders Jones and Waggoner and the Decade after 1888. – In: Further Appraisal of the Manuscript: "1888-Re-Examined". – General Conference, Takoma Park, Washington, DC, 1958, Sep.: 6-7.

[§] A review of E. J. Waggoner sermons preached at the Minneapolis Conference is in the article of C. Wahlen, "What did E. J. Waggoner say at Minneapolis?" - Adventist Heritage, 1988, Jan 1, 13 (1): 22-37 {См. 367-382}.

Ранее в адрес Эллен Гармон - Вайт уже предъявлялись следующие обвинения:

- в харизматическом поведении (1842-1844s),^{*}
- в активном участии в движении фанатиков (1845),[†]
- в инициировании доктрины о закрытой двери (1845),[‡]
- в не исполнившихся сроках второго пришествия Христа (1845, 1846, 1851, и др.),[§]
- в торможении реформы здоровья (1858-1859),^{**}
- в коррекции ранних произведений и удалении некоторых текстов (1882-1883),^{††}
- в плагиаризме,^{‡‡} и др.

Преыдушие обвинения исходили от лиц, которые были за пределами церкви, или недавно покинули Церковь. Кризис 1888 года проявился в глобальной утрате доверия к Свидетельствам Эллен Вайт со стороны руководящих братьев самой церкви АСД.

Роберт Олсон писал: *"это была единственная сессия Генеральной конференции в адвентистской истории, на который произошло открытое восстание против Эллен Вайт со стороны большого количества наших служителей"* [Olson, 1988: 4].

Попытки Эллен обвинить братьев в фарисействе и отступлении от истины, не нашли существенной поддержки. В связи с пошатнувшимся авторитетом, Эллен Вайт было рекомендовано продолжить миссионерскую работу в Австралии, куда она переехала в декабре 1891 года.

13. Место пророка пусто не бывает: новая пророчица Анна Филлипс (Райс).

В то время как Эллен Вайт находилась в Австралии, братья А. Джоунс и В. Прескотт начали выдвижение новой 'пророчицы' – Анны Филлипс (*Anna Phillips*) {Райс} [Baker, 1986].^{§§} В 25-ти летнем возрасте она приняла Адвентистскую весть; а год спустя Анна решила, что призвана Богом в качестве вестника для церкви АСД.

Анна начала писать "Свидетельства" для отдельных членов, и церкви в целом. В этих свидетельствах затрагивались вопросы близости кончины мира, и важности времени суда; они осуждали эгоизм, призывали отказаться от всего мирского, и подчеркивали необходимость нравственной чистоты и Христо-подобного характера...

^{*} White, E. G. Противостояние со стороны формальных братьев. – In: My Christian Experience, Views and Labors in connection with the rise and progress of the third Angel's message. – Battle Creek: Published by James White, 1860: 26-31.

[†] Reporter. Trial of Elder I. Dammon. Reported for the Piscataquis Farmer. - Piscataquis Farmer. - Dover, Maine, Friday Morning, March 7, 1845, Vol. 3, No. 31; Bruce Weaver, Incident in Atkinson: The Arrest and Trial of Israel Dammon. - Adventist Currents, 1988, V 3, N 1, 16-36.

[‡] B. F. Snook & Wm. H. Brinkerhoff, The Visions of E.G. White Not of God. - Cedar Rapids: Cedar Valley Times Book and Job Printers, 1866: 27; White, E. Letter to Bates. - Gorham, Maine: July 13, 1847 [Manuscript Releases, Vol. 5; No 260-346: p. 98].

[§] Wellcome, I. C. History of the Second Advent message and mission, doctrine and people. – Yarmouth: I.C. Wellcome, 1874: 707.

^{**} White, E. G. "Я видела, что ваши взгляды по вопросу о питании ошибочны... Я видела, что ваши взгляды относительно употребления свинины не будут вредны, если вы оставите их при себе ... Если Богу угодно, чтобы Его народ воздерживался от употребления в пищу свинины, то Он убедит людей в этом... Если долг Церкви - воздерживаться от свиного мяса, Бог откроет это более чем двум или трем. - In: Testimony for the Church, No. 5. - Battle Creek, Mich: Steam Press of the Review & Herald Office, 1859: 27-29.

^{††} Snook, B. F.; Brinkerhoff, W. H. The Visions of E. G. White not of God. - Cedar Rapids: Cedar Valley Times Book and Job Printers, 1866: 27; Long, A. C. Comparison of the early writings of Mrs. White with later publications. - 1883; Reprint from the "Advent and Sabbath Advocate" Marion, Iowa, 1883: 16.

^{‡‡} Canright, D. M. Seventh-Day Adventism Renounced. – Kalamazoo: Kalamazoo Publishing Co., 1888: 156.

^{§§} Baker, G. Anna Phillips ... – Adv. Review, 1986, V 163, Feb 6 & 20; N 6 & 8: p 8-10 {See: p. 361-366}.

https://vk.com/doc43240940_437474325

Реакция на Свидетельства была поистине впечатляющей. Во время молитвенной недели в г. Баттле Крик, используя "Свидетельства" Анны, пресвитер А. Джоунс собрал пожертвований на сумму 21,347 \$ в виде денег, украшений и иных ценных вещей.*

Естественно, Эллен не могла оставить без внимания появление духовного конкурента и начала посылать письма ... О дальнейшей судьбе пророчицы Анны, и о реакции Эллен Вайт на появление нового вестника, можно прочитать в статье G.Baker.



Рис. 9. Новый "пророк" - Анна Филлипс (Anna Phillips).

14. Эллен Вайт реабилитирует себя в вопросе о Законе из послания к Галатам.

В 1896 году Эллен Уайт отправила письмо пресвитеру У. Смитту, где она писала, что в Послании к Галатам, в стихе о 'детоводителе', речь идет о моральном законе.[†]

Через два года Эллен Вайт написал статью о "Совершенном законе", опубликованную в Ревью энд Геральд, где она вновь подтвердила, что Божий нравственный закон был детоводителем, указывавшем грешнику на Христа.[‡]

В 1899 году, в известном журнале церкви АСД - "Знамена Времени" - пресвитер А. Джоунс напечатал свою статью, где утверждалось, что под 'детоводителем' подразумевался весь комплекс законов Израиля.[§]

Вскоре после этого, в 1900 году, Эллен вновь написала о законе из Послания к Галатам.^{**} Там, в частности, говорится: *"меня спрашивают о законе из послания к Галатам. Какой закон был детоводителем ко Христу? Я отвечаю: оба закона, и Церемониальный закон и Моральный кодекс из десяти заповедей"*... Однако, в объяснении, основной акцент был сделан на Церемониальном законе.

* 21,347 \$ соответствует более полумиллиона в современном долларовом эквиваленте.

† White, E. G. To U. Smith. - "Sunnyside" Cooranbong, N.S.W., June 6, 1896. - In: EGW 1888 Materials, Vol. 4: Ch. 182: 1574-1576 [See: p. 318-319]

‡ White, E. G. The Perfect Law. - Rev & Her, 1898, Apr 5, Vol. 75, No. 14: 213-214.

https://vk.com/doc43240940_437469575

§ Jones, A.T. Great subject in the book of Galatians. - Rev & Her, 1899, Aug 8, V 76, N 32: 508.

https://vk.com/doc43240940_437469572; Аналогичное объяснение ранее давал Г. Блисс и другие. "Both the moral and typical laws were given for the purpose of leading to Christ" - Bliss, G. W. Comments on the Law of God. - Rev & Her, 1884, Apr 22, Vol. 61, No 17: 259 - https://vk.com/doc43240940_437475288

** White, E. G. The Law in Galatians. - Oakland, California, Cir. 1900 - Ms. 87, 1900. - In: EGW 1888 Materials, Vol. 4: Ch. 201: 1725-1726]. {See: p. 322-324}

После возвращения в Америку, чтобы обезопасить себя от необходимости отвечать на старые вопросы, и не допустить возрождения прежних дискуссий, Эллен Вайт, от имени Бог, запретила обсуждать вопрос о законе из Послания к Галатам.*

Аналогичный запрет уже высказывался ранее по поводу вопроса о "Царе Северном", обсуждавшемся Джеймсом Вайтом и Урией Смитом.

В дальнейшем, в 1910 году, она остановит обсуждение темы о "ежедневной", считая этот вопрос не важным и не требующим особого внимания.

15. Ближайшие последствия конференции в Миннеаполисе.

В 1890 году Елена Уайт писала, что Господь послал весть, чтобы пробудить свой народ к покаянию, и вернуться к своим прежним делам; но какой был отклик на новую весть? Некоторые откликнулись, но другие отнеслись к новой вести с презрением, отвергая послание и понося вестников... [White, 1890: 2].[†] Отринув Божьих посланников и Его весть, многие порвали связь с Богом [White, 1890: p. 1].

Пять лет спустя Эллен Вайт вновь подтвердила свою точку зрения на весть и вестников: *"Господь по своей великой милости послал драгоценную весть своему народу через старейшин Джоунса и Ваггонера. Эта весть должна была возвысить проповедь о Спасителе и его жертве за грехи всего мира"* [1895].[‡]

Она считала, что отказ от вести 1888 года был грехом: *"Грех, совершенный в Миннеаполисе, остается записанным в небесных книгах, регистрирующих имена тех, кто противился свету, и он останется там до тех пор, пока не произойдет полное раскаяние, и когда вероломные проявят достаточное смирение перед Богом... Те, кто утверждают, что знают истину, и при этом чинили препятствие на пути, в результате чего свет не пролился на людей, предстанут перед Богом для личного отчета своих действий, и они не будут рады этой встрече. Бог контролирует свою собственную работу, и горе человеку, протянувшему свою руку к ковчегу Божию"* [1892: 1031-1032].[§]

Многие свидетели, встречавшиеся с Эллен Вайт на конференции в Миннеаполисе или после 1888 года, подтверждали ее слова о вести и о вестниках: *"сестра Уайт сказала мне, что помощник, сопровождавший ее в Европе, протянул свои руки и сказал: "в этом споре ошибки совершаются с обеих сторон." Затем она добавила, что "закон в послании к Галатам" не был основным вопросом конференции. Реальная проблема это весть о праведности по вере! ... Сестра Вайт также сказала, что Э. Ваггонер смог изложить тему праведности по вере лучше, чем это делала она. "Почему, вы так считаете, сестра Уайт," – спросил я, – хотите ли вы сказать, что Э. Ваггонер мог научить лучше, чем это делали вы, с вашим опытом?" Сестра Вайт ответила: "Да, Господь дал ему особый свет по этому вопросу. Я давно хотела освятить эту тему более четко, но я бы не смогла сделать это так же ясно, как это сделал он. Но когда он принес весть в Миннеаполисе, я узнала ее"....* [Wieland, 1950].^{**}

* White, E. G. To C. P. Bollman. - November 20, 1902; B- B-179-1902. - "Elmshaven," Sanitarium, Cal., Nov 19, 1902. - In: EGW 1888 Materials, Vol. 4: Ch. 211: 1787-1798 {273}.

† White, E. G. Be Zealous and Repent. – Review and Herald - Extra, 1890, Dec 23, V 67, N. 50: 1-2 http://vk.com/doc43240940_437479068.

‡ White, E. G. The Message of Justification by Faith: Rejecting the Light. – In: Special Testimony to Battle Creek Church, 1895: 35.

§ White, E. G. The Need for Love in the Church, and an Appeal to Heed the Message to the Laodiceans; A Letter to O. A. Olsen. - Lt 19d, Sep. 1, 1892. – In: EGW 1888 Materials, Vol. 1, Ch. 124, 1888: 1018-1032].

** Wieland, R. J. The 1888 Minneapolis General Conference: An Interview with Elder J. S. Washburn (1863-1955). - Hagerstown, Maryland, June 4, 1950. http://vk.com/doc43240940_437479074

16. Сорок лет скитаний по пустыне неверия: красивая легенда от брата Банча.

Несколько десятилетий спустя после конференции в Миннеаполисе, некоторые братья вновь стали задавать вопросы о "новом свете" или "новой вести", представленной А. Джоунсом и Э. Ваггонером. Среди основных вопросов были следующие:

- Могли ли молодые братья А. Джоунс и Э. Ваггонер принести Новый Свет?
- В чем заключается основное различие между пониманием Праведности по вере до 1888 и после 1888 года?
- Можем ли мы сказать, что Эллен Вайт, будучи пророком, оказалась позади старейшин А. Джоунса и Э. Ваггонера, и получила новый свет от молодых пасторов, а не в качестве откровение непосредственно от Бога, и т. д.?

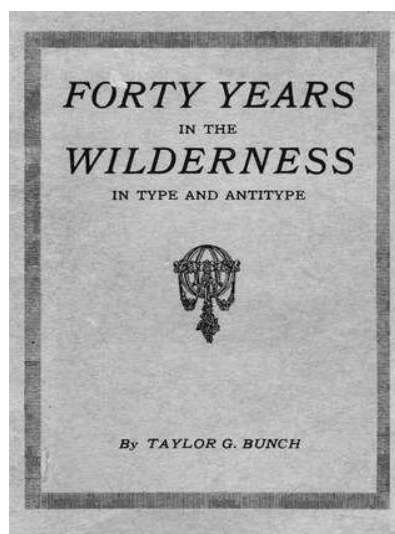


Рис. 10. Taylor G. Bunch (1885-1969) и обложка его книги "Forty Years in the Wilderness".

Некоторые из ревностных братьев, которые полностью доверяли трудам Эллен Вайт, по-прежнему считали, что Новый Свет, дарованный на конференции в Миннеаполисе был отвергнут церковью, после чего началось распространение идеи о задержке второго пришествия на 40 лет.

*"Сорок лет после событий в Миннеаполисе переносят нас в 1928 год. Это было время, когда Тэйлор Банч (Taylor G. Bunch) из колледжа Pacific Union открыто сравнил события 1888 года с историей Израиля при Кадес-Варни, когда народ отверг весть, принесенную Халевом и Иисусом Навином".**

"Была проведена параллель между современным движением адвентизма и исходом Израиля из Египта на пути в Ханаан. Они повернули обратно, когда уже находились на границе обетованной земли. Это произошло из-за отсутствия веры в Бога и не готовность повиноваться Его слову. В результате неверия они сорок лет скитались по пустыне. Мы тоже скитаемся по пустыне греха уже сорок лет, хотя весть, посланная к нам, давно могла ввести нас в обетованную землю. Эта

* Robert J. Wieland and Donald K. Short. 1888 Re-Examined. 1888 – 1988..., 1987: 198.
http://vk.com/doc43240940_437479253

весть была о Праведности по вере. Она была представлена нашему народу с полной ясностью 1888 году. Теперь для нас настало время прекратить наши скитания и выйти на прямой путь в небесный Ханаан..." [Saxton, 1927; Bunch, 1927, 1929].*

17. Дальнейшее изменение взгляда на весть А. Джоунса и Э. Ваггонера.

В связи с тем, что некоторые братья настаивали на том, что А. Джоунс и Э. Ваггонер принесли в церковь Новый Свет, Артур Спалдин предложил переиздать проповеди Джоунса и Ваггонера, чтобы каждый мог убедиться в том, что в их проповедях концепция великого плана спасения через оправдание и освящение во Христе, изложена поверхностно. Далее комментируя, он говорит, что *"они не имели ничего такого, чего нет в Библии или в трудах духа пророчества. И Библия и дух пророчества не отрекались от веры"* [Spalding, 1952].[†]

Артур Вайт, внук Эллен и Джеймса Вайт, будучи членом правления и секретарем Комитета наследия Эллен Вайт, дает пояснение в своем письме на имя {...}, что в статье "Будь ревностен и Покайся" (1890), когда Эллен Вайт писала о "Вестнике" и о "Вести", она имела в виду не Джоунса и Ваггонера и их весть о Праведности по вере, но она указывает на себя в качестве Вестника, и ее Свидетельства, говоря о "вести".[‡]

Имеются ввиду слова Эллен Вайт: *"Произошло отдаление души от Бога; многие потеряли связь между Ним и своей душой, отказываясь от Его вестников и от Его вести {1}... Господь послал весть, чтобы пробудить свой народ к покаянию, и вернуться к своим прежним делам; но какой был ли отклик на новую весть? Некоторые откликнулись, но другие отнеслись к новой вести с презрением, отвергая послание и понося вестника ..." {2}*.[§]

В другом письме (1963), все тот же Артур Вайт писал: *"Учение о Праведности по вере довольно точно изложено сестрой Вайт в ее книгах ... У сестры Вайт тема Праведности по вере изложена очень простыми словами, без тех сложностей, которые присущи некоторым вестникам... Я не привожу сейчас всех подробностей и тщательного исследования проповедей Джоунса и Ваггонера. Председатель нашего Совета, Старейшина А. Олсон изучил некоторые из этих вопросов, и ваш вопрос, который вы задали нам в вашем письме. И он говорил мне на днях, что в результате своих исследований он не видит в проповедях Джоунса и Ваггонера ничего такого, что отличало бы их от того, чему в настоящее время учит наша церковь, как деноминация"* [White, A. 1963].**

* Saxton, H. F. Week of Prayer and Revival at Union. - Central Union Outlook, 1927, Oct 11, Vol. 16, No. 40: 2-3 {See: 386-389}; http://vk.com/doc43240940_437479242 ; Bunch, T. G. Forty Years in the Wilderness: in Type and Anti-type. - Review & Herald, 1927: 45. http://vk.com/doc43240940_437468989 ; Bunch, T. G. Parallel Movements. - Ministry, 1929, V 2, Oct-Nov., N 10-11 {See: 390- 398}; http://vk.com/doc43240940_437479246

[†] Spalding, A. W. Letter to Dr. Richard Lukens, 1952, Aug 3.

[‡] Arthur L. White, Misapplication of E. G. White Statements. The Message and the Messenger – E. G. White or Jones and Waggoner. - In: Further Appraisal of the Manuscript: "1888-Re-Examined". - General Conference, Takoma Park, Washington, DC, 1958, Sep.: 28-29.

[§] There has been a separation of the soul from God ; many have out off the communication between him and the soul by refusing his messengers and his message {1}... The Lord has sent a message to arouse his people to repent, and do their first works; but how has his message been received? While some have heeded it, others have cast contempt and reproach on the message and the messenger {2}. [White, E. G. Be Zealous and Repent. - Review and Herald - Extra, 1890, Dec 23, V 67, N. 50: 1-2]

http://vk.com/doc43240940_437479068.

** Arthur L. White. Letter to ... [Q & A file] - Feb 23, 1963



Рис. 11. Артур Спалдин (Spalding, 1877-1959) и Артур Вайт (White, 1907-1991).^{*}

В 1979 году, от имени Комитета по Наследию Эллен Вайт, брат Paul W. Bradley, отвечая на вопрос, писал: *"Я совершенно уверен, что в трудах Эллен Вайт имеется так много полезного, что нам нет необходимости возвращаться назад к Джоунсу и Ваггонеру, и воскрешать то, о чем они говорили, и чувствовать, что это была истина для настоящего времени..."* [Bradley, 1979].[†]

18. А. Джоунс и Э. Ваггонер после 1888 года.

Дальнейшая история старейшин А. Джоунса и Э. Ваггонер взята из описания Джорджа Найта. "Новый Свет", проповедуемый молодыми братьями, повел их дальше, чем Эллен Вайт могла предвидеть. К 1891 году они уже ушли в крайность исцеления по вере через освящение. К 1894 году они сошли с пути в своем учении о церкви. В последующие годы они учили, что все человеческие организации были ошибкой – и что единственно правильная церковная организация, это когда каждый человек оказывался под непосредственным влиянием Святого Духа [Knight, 1988: 13].[‡]

Такой взгляд на организацию не был новым для церкви АСД: *"адвентисты, верующие в пришествие в 1844 году, будучи вышвыриваемы из своих материнских церквей, к своему удовлетворению обнаружили, что эти церкви были Вавилоном. Поэтому, длительное время многие адвентисты имели сильное отвращение к любой церковной организации. В первые два или три десятилетия после разочарования, обвинения были все еще в памяти среди всех течений адвентистов; они были уверены, что создание церковной организации – это, по сути, возвращение к Вавилону"* [Spalding, 1961].[§]

^{*} Артур Вайт – это внук Эллен и Джеймса Вайта; на иллюстрации он стоит рядом с башней, возведенной из трудов своей бабушки.. Эллен Вайт написала обо всем лучше всех, а Джоунс и Ваггонер остались в прошлом, и сегодня нам они уже не нужны.

[†] Bradley, W. P. Dear Brother ... - Washington, DC: 1979, Mar 22. http://vk.com/doc43240940_437481915

[‡] Knight, G. R. The Men of Minneapolis. - Ministry, 1988, Feb: 10-14 {See: p. 352-356}; Knight, G. R. From 1888 to Apostasy: The Case of A. T. Jones. - Washington, DC: Review and Herald Pub. Assn, 1897: 288.

[§] Spalding, A. W. Origin and History of Seventh-Day Adventists: A revision of the book Captains of the Host. - Washington, D.C.: The Rev. & Her. Pub. Ass., 1961, Vol. I: p. 212.

Старейшина А. Джоунс весной 1889 года преподавал о 'преобразующей вере,' на которую в последующем будет опираться движение "Святой плоти." В 1898 году он писал, что "совершенная святость охватывает и плоть и дух".*

В 1894 году он будет выдвигать Анну Филлипс (Райс) в качестве нового пророка адвентистов, утверждая, что в будущем пророки появятся в обильной мере.[†]

Позже, после ухода из церкви, Т. Джоунс написал серию трактатов и книг, которые были направлены против церковной организации АСД, поста президента деноминации, и против Эллен Вайт и ее трудов [Knight, 1988: 14].

Старейшина Джоунс заявил, что он потерял доверие к свидетельствам Эллен Вайт, поскольку никакие новые свидетельства Эллен не могут отменять ее прежних свидетельств. Это, в частности, касалось доктора Келлога, которого Эллен, на основании своих прежних видений, называла доктором от Бога... и если эти видения не соответствуют действительности, то новые свидетельства "пророка" тоже не имеют достойного основания.[‡]

Старейшина Э. Ваггонер к 1897 году перешел в пантеизм [Knight, 1988: 13].

Позже Э. Ваггонер начал пропагандировать понятие о 'духовной близости', отличной от брачного союза. Его "связь" с сестрой Эдит Адамс,[§] медсестрой из Англии, вынудила его жену развестись с ним в 1905 году, после чего он женился на Мисс Адамс [Knight, 1988: 14].

Отвечая на обвинения, направленными в его сторону, Э. Ваггонер сделал официальное заявление, отвергая факт прелюбодеяния, как со своей стороны, так и со стороны сестры Адамс.^{**}

Знакомство с "Исповеданием веры" Э. Ваггонера (1916), позволяет понять его взгляды по некоторым теологическим и пророческим вопросам.^{††}

В частности, он описывает "откровение," которое он получил в 1882 году, и которое было началом его нового понимания вопроса "праведности по вере" [Waggoner, 1916: 5-6].

Он также приводит основные аргументы против того, что 1844 год имеет какое-либо пророческое значение. По его мнению, нет оснований переводить срок 'две тысячи триста вечеров и утр' в пророческие дни и буквальные годы ... Он пишет: "Это настолько очевидно, и не нуждается в каких-либо аргументах, что термины 'вечер и утро', при их использовании в контексте со Святилищем, могут означать только вечерние и утренние жертвы" [Waggoner, 1916: 15-16].

* Jones, A. T. Saving Health. - Advent Review & Sabbath Herald, 1898, Nov 22, V 75, No. 47: 752; Jones, A. T. Studies in Galatians. Gal. 3: 1. - Advent Review & Sabbath Herald, 1899, Nov 07, V 76, No. 45: 721; Jones, A. T. Studies in Galatians. Gal. 3: 2-5. - Advent Review & Sabbath Herald, 1899, Nov 14, V 76, No. 46: 736-737.

† Baker, G. Anna Phillips ... - Adv. Review, 1986, V 163, Feb 6 & 20; N 6 & 8: p 8-10 {See: p. 361-366}. https://vk.com/doc43240940_437474325;

‡ Elder Jones. Handled Subject of Adventists Revelation without Gloves. - Battle Creek Daily Moon, 1906, Jan 3. https://vk.com/doc43240940_437510101

§ Sensational Divorce Case. - BC Daily Moon, 1906, Jan 2; https://vk.com/doc43240940_437512868 ; Serious Claims. - Battle Creek Daily Moon, 1906, Jan 2. https://vk.com/doc43240940_437512849

** Waggoner's Statement. - The Daily Journal, Battle Creek, 1906, Jan 15

†† Waggoner, E. J. The "Confession of Faith". - 1916: 30. https://vk.com/doc43240940_437397049

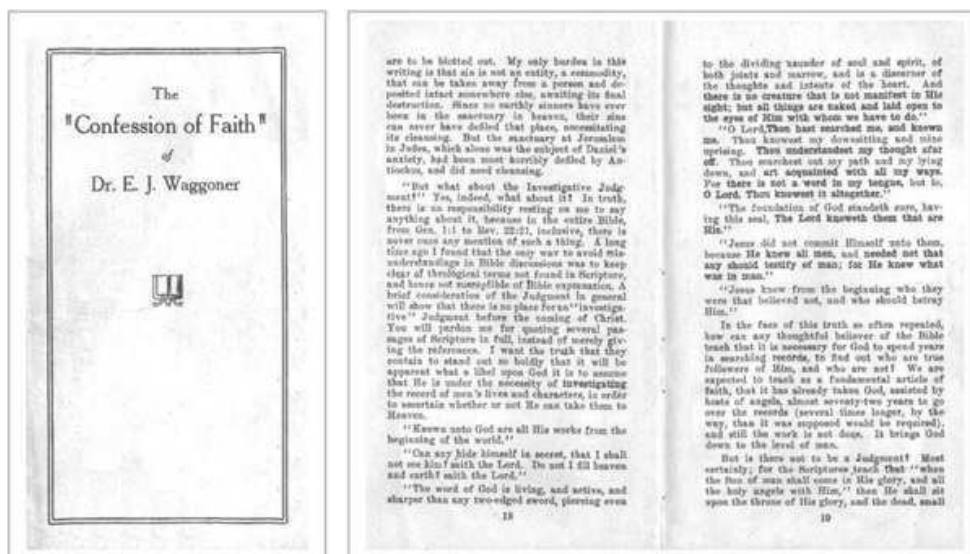


Рис. 12. Брошюра Э. Ваггонера – Исповедание Веры.
Waggoner, E. J. The "Confession of Faith". - 1916: 18-19.

"Вся история, описанная в Дан. 8, вызвавшая тревогу у Даниила, произошла во время чудовищного осквернения святилища Антиохом, после чего требовалось очищение" {1916: 18}.

"Что касается следственного суда... то нигде в Библии мы не найдем ничего подобного" {1916: 18-19}.

Он также выражает свою точку зрения о небесном святилище: "поскольку никакой земной грешник никогда не были в небесном святилище, поэтому он никогда не мог осквернить его своими грехами, и поэтому небесное Святилище не нуждается в очищении" {1916: 18}.

Далее он писал, что адвентисты седьмого дня благодаря своему учению о святилище и о Следственном суде, который предшествует изглаживанию грехов, фактически отрицают искупление {1916: 20}.

В своем "Исповедании веры" (1916) он описал свое откровение, которое он получил в 1882 году, и которое было началом его нового понимания вопроса "праведности по вере" [Waggoner, 1916: 5-6].

19. Противоречия "пророка" в вопросе о законе из Послания к Галатам.

В 1860-х годах Эллен Вайт считала, что вопрос о законе из послания к Галатам относится к важным пунктам адвентистского богословия. Она даже написала специальное свидетельство, адресованное старейшине Дж. Ваггонеру, где обратила внимание на то, что его позиция в отношении закона, который "дан после", была неверной. Дж. Ваггонер считал, что Павел, говоря о детоводителе ко Христу, имел ввиду моральный закон.

В 1887 году она высказала аналогичное мнение в письме к Э. Ваггонеру и А. Джоунсу, где написала, что взгляд брата (J. W.) в его учении относительно двух законов противоречит свету, который был получен от Бога [White, 1887, Feb 18].*

Однако, уже через две недели взгляд Эллен изменился, и в письме к братьям Батлеру и Смитсу она сообщает, что не помнит наставление и предостережение, данное ранее старейшине Дж. Ваггонеру [White, 1887, Apr 5].†

Позднее, проблема с памятью Эллен, относительно закона из послания к Галатам, ухудшилась настолько, что перед началом конференции в Миннеаполисе, и во время конференции, братья получали довольно странные комментарии пророка: "у меня нет света от Бога относительно этой темы", "у меня нет ответа на этот вопрос, и я не могу занять какую-либо из позиций", но в то же время она утверждала, что "никто не имеет правильного взгляда относительно обсуждаемого закона" [White, 1888, Oct 14].‡

Несколько дней спустя она вновь ссылается на свою плохую память и добавляет, что потеряла рукопись письма, отправленного ранее старейшине Дж. Ваггонеру, и в течение двух лет не может ее найти. Далее Эллен добавляет, что она усматривает в этом роль Провидения [White, 1888, Oct 24].§

В результате ее забывчивости и ввиду отсутствия каких-либо новых божественных откровений, она написала: "я не могу принять какую-либо позицию до тех пор, пока сама не изучу этот вопрос", и "я не приняла никакого решения, и еще не заняла ни одной из позиций" [там же].

Эллен Вайт неоднократно вводила в заблуждение своих последователей, читающих противоречивые мысли в ее статьях и письмах. Иногда ей удавалось делать противоположные высказывания даже в одном и том же письме, например: "я не меняла своего мнения в вопросе о законе из послания к Галатам", "я не говорила тебе, что мои взгляды на закон из послания к Галатам не изменились" [White, 1888, Dec 9].**

Когда Эллен поняла, что братья потеряли доверие к ее свидетельствам, то она впервые подумала, что может быть ранее, в вопросе о законе из послания к Галатам, их взгляды были не правильными [White, 1888, Oct-Nov].††

Эллен писала, что провела в молитве много часов, пытаясь получить ответ о законе из послания к Галатам. Однако, не получив ответа от Бога, она решила, что закон из послания к Галатам не является жизненно важным вопросом [там же].

* White, E. G. To E. J. Waggoner and A. T. Jones: Cautions about making Doctrinal Differences Prominent. Contemplating the Marvels and Mysteries of the Incarnation. - Written February 18, 1887, from Basel, Switzerland. Letter 37, 1887. - In: EGW 1888 Materials, Vol. 1, Ch. 1: 21-31] {See: p. 95-101}.

† White, E. G. Letter to G. I. Butler and Uriah Smith. Giving Exposure to Differing Doctrinal Viewpoints; Disapproval of D. M. Canright's Actions. - Written Apr 5, 1887, from Basel, Switzerland, - Letter 13, 1887. - In: EGW 1888 Materials, Vol. 1, Ch. 2: 32-37] {See: p. 91-94}.

‡ White, E. G. Warnings Against Jealousy and Misjudging; A Defense of Dr. Kellogg. - Letter 21, 1888, written to Elder George I. Butler, October 14, 1888, from Minneapolis, Minnesota. - In: EGW 1888 Materials, Vol. 1, Ch. 8, 1888: 86-106] {245-246}.

§ White, E. G. Morning Talk. - Oct 24, 1888, Minneapolis, Minnesota. Ms 9, 1888. - In: EGW 1888 Materials, Vol. 1, Ch. 16, 1888: 151-153. {See: p. 280-283}.

** White, E. G. Letter to W. M. Healey. - Battle Creek, Mich., Dec 9, 1888. - In: EGW 1888 Materials, Vol. 1, Ch. 21: 186-189]. {See: p. 313-315}.

†† White, E. G. Looking Back at Minneapolis. - Ms 24, 1888; written in Nov or Dec, 1888. - A Workers' Meeting held in Minneapolis from Oct. 10 to 17, 1888; It was followed by The General Conference Session, which met from Oct. 17 to Nov. 4, 1888. - In: EGW 1888 Materials, Vol. 1: Ch. 24: 203-229] {See: p. 295-312}.

Несмотря на отсутствие поддержки со стороны Бога, она, тем не менее, выражает уверенность в своем божественном предназначении: "Бог был со мной, и работал через меня на благо своего народа" [там же].

Несколько лет спустя, она призналась, что у нее не было и нет никакой вестей и ответственности за решение вопроса о законе из послания к Галатам [White, 1890, Mar 8].* Она также отметила, что: "мне нечего сказать, у меня нет ответственности по этому вопросу" [White, 1890, Mar 13].†

В 1902 году она выскажет точку зрения, противоречащую ее прежним взглядам, утверждая, что это не важно, чтобы иметь точное понимание взаимоотношений между двумя законами [White, 1902, Aug 27].‡ Известно, что в 1886 году Эллен Вайт указывала на необходимость проводить различия между законом моральным и законом церемониальным.§

Наконец, чтобы окончательно прекратить любую дискуссию по поводу закона из послания к Галатам, она заявила, что Бог запрещает, чтобы тема о двух законах обсуждалась также активно, как это было раньше [White, 1902, Nov 19-20].**

20. Не решенный вопрос порождает новые проблемы.

Как уже отмечалось выше, не решенный вопрос о законе из послания к Галатам, привел к тому, что руководящие братья, которые имели независимое мышления, осознали реальную ценность трудов "Духа пророчества" и потеряли доверие к свидетельствам Эллен Вайт.

Будучи хорошим психологом, Эллен смогла перевести внимание конференции от себя на старейшин Джоунса и Ваггонера и на их "новую" весть для настоящего времени. Несмотря на то, что учение о Праведности по вере было довольно популярно среди протестантов, и проповедовалось в церкви АСД на протяжении многих лет, Эллен Вайт поддержала его, как новую весть, относящуюся к Полночному Крику, к излитию "Позднего дождя", а также в качестве 3-го и последующего Ангелов, летящих посреди неба.

В своей проповеди Эллен Вайт призывала братьев к покаянию, отречению от эгоизма и достижению Христо-подобного характера.

Схожая история уже случалась раньше. На 3-й субботней конференции в 1848 году, Эллен сообщила, что имела видение, в котором ей была показана необходимость прекращения дискуссий и объединения братьев вокруг Библии [White, 1860].†† На первый взгляд призыв выглядел, как духовный и полезный, но, в реальности, он был лишен всякого смысла, поскольку присутствовавшие братья уже собрались вокруг Библии, и основная цель собрания заключалась в изучении Библии.

* White, E. G. To U. Smith. - Battle Creek, Mich., March 8, 1890. - S-59-1890. - In: EGW 1888 Materials, Vol. 2: Ch 72: 599-605.

† White, E. G. To W. C. White and wife. - Battle Creek, Michigan, March 13, 1890. - W 83, 1890. - In: EGW 1888 Materials, Vol. 2: Ch. 77: 627-635.

‡ White, E. G. To Brn-Srs. of the Iowa Conference. Christ's Righteousness Revealed by Love, Not Selfishness. - Letter 134, 1902: To Brethren and Sisters of the Iowa Conference, August 27, 1902. - In: EGW 1888 Materials, Vol. 4: Ch. 210: 1780-1786.

§ White, E. G. Christ and the Law. - Signs of the Times, 1886, Jul 29, V 12, N 29: 449 {See: p. 274-277}.

** White, E. G. To C. P. Bollman. - "Elmshaven," Sanitarium, Cal., November 19, 1902. - In: EGW 1888 Materials, Vol. 4: Ch. 211: 1787-1798.

†† White, E. G. My Christian Experience, Views and Labors in connection with the rise and progress of the third Angel's message. - Battle Creek: Published by James White, 1860: 99.

В своих свидетельствах Эллен Вайт обвинила во грехе всех, кто, по ее мнению, отверг весть Ваггонера и Джоунса.*

Таким образом, потеряв свой авторитет среди представителей церковного руководства, присутствовавшего на конференции в 1888 году, Эллен выиграла его перед лицом всей Церкви, что позволило ей вернуться из Австралии в положении победителя и привести с собой нового президента Генеральной конференции, Старейшину Артура Даниелса (Daniells).

К сожалению, иллюзорная победы привело к возрождению старой проблемы церкви несколько десятилетий спустя.

21. Движение Пересмотра результатов 1888 года ("1888 Re-Examined")

Роберт Виланд (Wieland) был искренним молодым человеком, который в молодости, будучи членом Методистской, а позже Пресвитерианской церковей, пришел к выводу о необходимости соблюдать субботу. В конце 1920-х он крестился в церкви АСД, и продолжил изучение Библии, трудов Духа пророчества и богословские комментарии на пророческие книги [Background information, 1].[†]

В конце 1930-х он почувствовал страстное желание изучать Послание к Галатам, но не смог найти удовлетворения от комментариев церкви АСД. Прочитав "Радостную весть" Э. Ваггонера (The Glad Tidings),[‡] он впервые увидел настоящую красоту праведности во Христе [Background, 2-3].

После женитьбы в 1942 году, Роберт получил рукоположение пастора. Затем, семья Виланд была призвана на миссионерское служение в Уганде, располагающейся в Восточной Африке [Williams, 1878: 5].[§]

В 1949 году Роберт Виланд вернулся в США, где началась следующая фаза его служения. Он пожелал продолжить свое образование и узнать больше о праведности по вере и истории церкви в 1888-1893 годах [Background, 6-11].

Когда он посетил офис наследия Эллен Вайт, брат Е. Робинсон сказал ему: *"Обычно мы не позволяем людям посещать наш архив ..."*, тем не менее, Р. Виланд был допущен к архиву рукописей и писем Эллен Вайт, касающихся конференции в Миннеаполисе. На следующий день, когда Роберт вновь вернулся, чтобы закончить копирование материалов, ему было сказано: *"извините, вчера вам дали не тот файл, и сегодня вы не можете получить его вновь"* [Background, 11-12].

Роберт начал искать тех, кто могли знать о событиях в Миннеаполисе, и кто встречал Эллен Вайт. Благодаря его знакомству с Дональдом Шортом (Short), он был допущен в библиотеку семинарии [Williams, 10]. Вскоре Роберт нашел дополнительные материалы по Генеральной конференции 1888 года.

* Адвентизм уже был знаком с аналогичным подходом в христианстве, когда всех, кто был не согласен с проповедью Миллера, несущего ложную весть о пришествии в 1843-44 годах, обвинили в принадлежности к Вавилону. В последующем, ни миллериты, ни их преемники адвентисты седьмого дня, не высказали сожаления о содеянном, и не раскаялись в своих ложных обвинениях.

[†]Background information provided by Robert J. Wieland for the Writing of 1888-ReExamined.

http://vk.com/doc43240940_437520620

[‡]Waggoner, E. J. The Glad Tidings. - Oakland, Cal.: Pacific Press Publishing Co., 1900: 265.

https://vk.com/doc43240940_437469871

[§] Williams, B.R. Robert J. Wieland before 1888 Re-Examined and Some of his Effect on Adventists. – 1978, Autumn: 18. http://vk.com/doc43240940_437520622



Рис. 13. Robert J. Wieland (1916-2011) и Donald K. Short (Oct 20, 1937 -)

В 1950 году в Сан-Франциско состоялась сессия Генеральной конференции, на которую старейшины Р. Виланд и Д. Шорт были приглашены в качестве делегатов [Williams, 11].

В сентябре 1850 года, они подготовили 50 копий документа под названием "Пересмотр 1888 года" ("1888 Re-Examined"),* состоящего из 204 страницы с 600-ю цитатами из рукописей, писем и статей Эллен Вайт, и представили его на рассмотрение администрации Генеральной конференции [Williams, 12].

Основываясь на трудах Эллен Вайт, старейшины Виланд и Шорт напомнили церкви, что в 1888 году, через братьев Джоунса и Ваггонера, Бог послал драгоценную весть для своего народа; но эта весть не была принята руководством церкви; отвергая послание к церкви АСД, церковь отвергла Святого Духа; без коллективного покаяния, церковь АСД не имеет никакого духовного будущего.

22. Р. Виланд и Д. Шорт о Пересмотре событий 1888 года.

Рукопись "Пересмотр 1888 года" ("1888 Re-Examined") включала обвинения, предъявляемые руководству церкви в непринятии вести Джоунса и Ваггонера, а также в игнорировании важных аспектов их вести о "Праведности по вере":

1. Жертва Христа – обладает не частичным, а глобальным спасением, которое эффективно для всего мира... Единственная причина, по которой человек может быть потерян для спасения – это его активное сопротивление спасительной Божией благодати. Спасение осуществляется по вере; а осуждение - это результат личного неверия (или сопротивление вере).

2. Жертва Христа буквально спасла мир от преждевременного разрушения и по закону оправдала весь род человеческий.

3. Истинное оправдание верой сопровождается изменением сердца... что делает верующего послушным всем заповедям Божиим.

4. Дивная работа Божия совершается через обетование нового Завета ... при котором Господь пишет свой закон в сердцах верующих.

* Wieland, Robert J. and Short, Donald K. 1888 Re-Examined. Revised & Enlarged (1987): 239. https://vk.com/doc43240940_437521111

5. Божья любовь активна, а не пассивна... Спасение не зависит от заблудшей овцы, ищущей пастыря... наш Пастырь сам ищет нас.

6. Трудно быть потерянным и легко быть спасенным, поскольку Христос уже понес наказание за каждый грех; единственная причина, из-за которой человек может быть осужден, это продолжение прежней жизни, стойкое неверие, и отказ от искупления, совершенного Христом на кресте.

7. В поисках потерянного человечества, Христос прошел весь путь до того места, где находимся мы; Он принял на себя тело, с его греховной природой, которое имел человек после грехопадения.

8. Наш Спаситель “осудил грех во плоти” падшего человечества. Это означает, что, покорив грех навсегда, Он объявил грех вне закона ... дьявол не может принудить кого-либо к греху.

9. Единственно, что должен сделать человек, чтобы подготовиться к пришествию Христа - это обрести подлинную веру, действующую любовью. Мы имеем праведность по вере; при этом невозможно иметь веру и не демонстрировать праведность в жизни...

10. Весть о "Праведности по вере", зазвучавшая с 1844 года,^{*} стала “истинной вестью третьего ангела”.

Таким образом, новая весть явилась бóльшим светом, чем тот, который могли иметь реформаторы, и который может понять большинство современных церквей сегодня.

Это весть обладает несравнимо бóльшей благодатью и соответствует уникальному пониманию очищения небесного святилища. Согласно новой весте, происходит работа полного очищения сердец Божьего народа на земле, которое совершается небесным Первосвященником по отношению ко всем, кто позволяет Ему это сделать.

Для исследования рукописи Р. Виланда и Д. Шорта, был организован специальный Комитет Генеральной конференции, который пришел к следующему заключению:

- авторы использовали неадекватные источники;
- в рукописи отсутствует Библейское обоснование;
- рукопись содержит ряд противоречий;
- рукопись не должна быть распространяема между членами церкви, и все копии должны быть отозваны;
- рукопись должна быть передана в руки Комитета по защите Литературы для более тщательной проверки и исследований [White, A. 1958: 1-2].[†]

23. Доклад Комитета по защите Литературы Генеральной конференции АСД.

4-го декабря 1951 года, Комитет по защите Литературы направил свой доклад в виде письма к старейшинам Виланду и Шорту. В докладе были следующие выводы:

1. Рукопись показала критический настрой в отношении руководства церкви, пасторов, и плана Божьей работы.

^{*} В оригинале 1844, а не 1888.

[†] White, A. Further Appraisal of the Manuscript: “1888-Re-Examined”. - General Conference, Takoma Park, Washington, DC, 1958, Sep. https://vk.com/doc43240940_437522863

2. Оценка вести о Праведности по вере, представленной в 1888 году, как более зрелой, совершенной и более практичной, по сравнению с тем, что проповедовали пионеры церкви или даже апостола Павел, лишена фактической поддержки и далека от объективности.

3. Толкование событий, имевших место после 1888 года, не соответствует имеющимся фактам, известным тем, кто пережили эти события.

4. Обвинение в том, что истинная весть о Праведности по вере была похоронена в конфессиональных архивах, не имеет под собой основания.

5. Предложение о необходимости признания ошибок, совершенных в 1880-х и 1890-х годах, и о покаянии всей деноминации, не возможно исполнить, и в этом нет необходимости. Опыт церкви - это коллективный опыт ее рядовых членов и руководства. Взаимосвязь с Богом - это вопрос личного отношения с Богом на сегодняшний день.

6. Утверждение о том, что наши священнослужители отражали ложного Христа не имеет основания; Миссия деноминации заключается в проповеди о спасающем Христе, описываемом в Священном Писании, и о любящем Спасителе, отраженном в трудах Духа пророчества.

7. Концентрация внимания на слабостях и ошибках людей, а не о победоносной вести, может омрачить понимание всей вести и привести к ее искажению, и т.д. [Further Appraisal: 2-3].

24. Дальнейшее обсуждение и оценка рукописи: "Пересмотр 1888 года"

Вскоре рукопись о "Пересмотре 1888 года" было напечатана повторно и распространена среди братьев, после чего, движение "Пересмотра 1888 года" обрело новых сторонников.

Для контроля над новым движением, руководство Генеральной конференции подготовило доклад: "Дальнейшая оценка рукописи: "Пересмотр 1888 года"." [Further Appraisal 1858].

В этом докладе все претензии и обвинения Роберта Виланда и Дональда Шорт были проанализированы более подробно. Доклад включал в следующие темы:

- Состояние Церкви {4-5};
- Неточные выводы на основании неадекватных источников информации {5};
- Дальнейшая история Джоунса и Ваггонера после событий 1888 года {5-6};
- Выводы, сделанные на основании рукописей Эллен Вайт, не учитывают историческую ситуацию того времени {8-10};
- Обзор общей картины событий {11-13};
- Отзыв на рукопись: руководящие принципы использования выдержек из трудов Духа пророчества {13-15};
- Исследование использования трудов Эллен Вайт в рукописи Виланда и Шорта {16-30};
- Какие ваши выводы и на чем они основаны? {31};
- Старейшина Урия Смит и его раскаяние / признание {32-35};
- Старейшина Смит с точки зрения Эллен Вайт {35-38};
- Покаяния других людей {38-40};
- Старейшина Георг Батлер {40-41};
- Ошибки и промахи первопроходцев {41-42};
- Те, кто приняли весть и получили Благословение {42-44};
- Это мы находим {44-47}.

25. Окончательные выводы, представлены в конце доклада.

1. В рукописи прослеживается определенная закономерность, когда используются цитаты без учета контекста и подлинного смысла, с последующими предвзятыми выводами, вместо того, чтобы дать возможность первоисточнику говорить самому за себя.

2. Рукопись претендует на пересмотр того, что произошло в 1888 году, но она не указывает на сам объект пересмотра.

3. Все пункты рукописи отражают субъективный взгляд авторов, основной характеристикой которого является разрушительная критика церкви и ее лидеров, по отношению к которым авторы исповедуют уважение и преданность, что в целом таит в себе опасность.

У несведущего человека, читающего "Пересмотр 1888 года" обязательно появится впечатление, что лидеры адвентистского движения, начиная с 1888 года, виновны в упрямстве и нарочитом пренебрежении к драгоценной вести, которую Бог послал в церковь. Это обвинение, изложенное в рукописи, направлено против "лидеров" церкви без уточнения срока.

4. Копии рукописи, существующие в настоящее время, были сделаны и распространены несознательными людьми, не имеющими понятие об элементарной христианской этике и без надлежащего согласия авторов. Авторы никогда не санкционировали, и не давал согласие на публичное использование и распространение их рукописи. В этой связи следует сказать, что любой человек, кто отстаивает, или даже распространяет рукопись Виланда и Шорт, виновен в совершении ненадлежащих поступков.

5. И наконец, это относится ко всей рукописи... Предполагается, что авторы ставили своей главной задачей спасение человечества вместе с духовной целостностью лидеров их собственной церкви, однако, они обвиняют их в ереси и отступничестве, при этом обращаются к Библии - Слову Божьему - источнику и основанию истинной веры...

6. Считая то, что лидеры в церкви совершали ошибки, считая, что определенные лица были упрямы и не торопились с покаянием, признавая, что работа Бога была заторможена из-за человеческого и греховного фактора, которые существовали в то время, тем не менее, нет никаких оснований для огульного обвинения, изложенного в тезисах этой рукописи.

Если бы авторам удалось обосновать свои обвинения, то их работа, возможно, была бы достойна более серьезного рассмотрения. Авторы рукописи о "Пересмотре 1888 года" оказались не только неспособными обосновать свои обвинения, но и рекомендовали себя виновными в искажении фактов и неправильном применении отрывков из трудов Духа пророчества. Подготовленная ими рукопись оказалась губительной для церкви и унижающей лидеров церкви и неосведомленных лиц, которые могут случайно прочитать ее [Further Appraisal, 47-49].

26. Ответ на доклад "Дальнейшая оценка рукописи: "Пересмотр 1888 года"

Роберт Виланд и Дональд Шорт провели тщательный анализ доклада: "Дальнейшая оценка рукописи: "Пересмотр 1888 года" [1858], и выразили сожаление относительно выводов, не соответствующих содержанию рукописи - "Пересмотр 1888 года".

Размышления и пожелания братьев Р. Виланда и Д. Шорта были изложены в Ответе, на доклад "Дальнейшая оценка рукописи: "Пересмотр 1888 года".*

В 1985 году был организован Комитет Исследования вести 1888 года, целью которого являлось содействие распространению взглядов Виланда и Шорта, путем их публикаций в виде информационных бюллетеней, книг и других материалов, а также проведения специальных встреч.[†] Новый Комитет был зарегистрирован в городе Берриен Спрингс, штат Мичиган (США).[‡] В 1987 году Роберт Виланд и Дональд Шорт опубликовали пересмотренный вариант: "Пересмотр 1888 года".[§] Сравнительный анализ содержания в оригинале, и в новом издании, отражен на 3-й страницы бюллетеня - Сторож, сколько Ночи (Ис. 21:11).^{**}

История "Пересмотра 1888 года" является примером того, как игнорирование реальных событий и слепое доверие трудам Эллен Вайт, порождает иллюзию, с которой приходится бороться руководству церкви. Как ни странно, но руководство церкви борется с движением, образованным на основании полного и честного доверия трудам Эллен Вайт.

27. Беспольный "пророк"

История 1888 года – это не единичный пример бесполезности и опасности "пророка", не имеющего Божественной поддержки. Схожая картина имела место во время дискуссии на тему о "ежедневной". Эта история началась в 1850 году, и завершилась духовным кризисом в церкви АСД в 1910 году.

В обеих историях есть ключевые моменты:

1. В начале, Эллен Вайт обращает внимание на важность обсуждаемой темы, и даже сообщает весть от Бога.
2. Позже, она уже не способна представить необходимые объяснения и отвечать на вопросы, объясняемые ею ранее.
3. Наконец, она сообщает, что обсуждаемая тема не является жизненно важной, поэтому пора прекращать все дискуссии и не тратить время напрасно.

См. Кризис 1910 года – рассуждения о "ежедневной"

https://vk.com/topic-120092865_33876012

* Wieland, R. Short, D. An Answer to "Further Appraisal of the Manuscript '1888 Re-Examined'." – 1958, October. https://vk.com/doc43240940_437521442

[†] Land, G. Historical Dictionary of the Seventh-Day Adventists. – Lanham, Maryland, etc: The Scarecrow Press, Inc, 2014: 125. https://vk.com/doc43240940_437524914

[‡] The 1888 Message Study Committee: 8784 Valley View Dr, Berrien Springs, MI 49103, United States [1-269-473-1888]. <http://www.1888messagestudycommittee.org>

[§] Wieland, R. Short, D. 1888- Re-Examined. Revised and Updated by the Original Authors. – 1987: 239. https://vk.com/doc43240940_437521111

^{**} 1888 Re-Examined, Examined. - Watchman, what of the Night? 1987, Vol. XX, No. 11: 3. https://vk.com/doc43240940_437524916